Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszy Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Polskie Elektrownie Wiatrowe Sp. z o.o.
ul. Felińskiego 40 lok. 1
01-563 Warszawa

Warszawa, 10 listopada 2011 r.

ZAWIADOMIENIE

W związku z prowadzonym przez spółkę Polskie Elektrownie Wiatrowe Sp. z o.o. („**Zamawiający**") postępowaniem o udzielenie zamówienia na świadczenie usług dotyczących pełnienia nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi związanymi z budową farmy wiatrowej z instalacją do przesyłu energii w miejscowości Batkowo realizowanymi w ramach Projektu *Budowa farmy wiatrowej z instalacją do przesyłu energii w miejscowości Batkowo* („**Projekt**") (numer referencyjny postępowania: Ba/3/2011) („**Przetarg**") Zamawiający, działając na podstawie art. 70^3 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 ze zm.) („**Kodeks Cywilny**") oraz art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) („**Prawo Zamówień Publicznych**"), zawiadamia o wyniku Przetargu.

Przetarg jest prowadzony na podstawie przepisów Kodeksu Cywilnego w oparciu o zasady prowadzenia przetargu nieograniczonego określone Prawie Zamówień Publicznych oraz przepisach wykonawczych wydanych na podstawie Prawa Zamówień Publicznych, z zastrzeżeniem, że w Przetargu nie mają zastosowania przepisy Prawa Zamówień Publicznych dotyczące: podwykonawców (art. 36 ust. 4 i 5), terminu związania ofertą (art. 85 ust. 1), umów w sprawach zamówień publicznych (Dział IV) oraz środków ochrony prawnej (Dział VI).

1. Zamawiający zawiadamia, że na podstawie przeprowadzonej oceny ważnych ofert złożonych w Przetargu, w oparciu o kryteria określone w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia („**SIWZ**"), Zamawiający wybrał ofertę spółki **Wiertconsulting Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu, ul. Konarzewska 4, 60-101 Poznań („**Wybrany Wykonawca**") jako najkorzystniejszą ofertę spośród ważnych ofert złożonych w Przetargu.

   Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w Przetargu oraz złożył ofertę zgodną z wymogami SIWZ. Oferta Wybranego Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ważnych ofert podlegających ocenie punktowej w oparciu o kryteria oceny określone w SIWZ.

   W Przetargu wpłynęło sześć ofert. W tabeli zamieszczonej poniżej przedstawiono informacje dotyczące nazw (firm) Wykonawców, którzy złożyli oferty, ich siedziby i adresy oraz, dla ofert podlegających ocenie punktowej, liczbę punktów w jedynym kryterium oceny, a także informacje o wykluczeniu Wykonawców oraz odrzuceniu ofert.

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy, siedziba, adres	Liczba punktów w ramach kryterium „cena"	Łączna liczba punktów	Informacja o wykluczeniu wykonawcy / odrzuceniu oferty
1.	**Wiertconsulting Sp. z o.o.** ul. Konarzewska 4 60-101 Poznań	**100,00**	**100,00**	
2.	**Grontmij Polska Sp. z o.o.** ul. Ziębicka 35 60-164 Poznań	**34,86**	**34,86**	
3.	**Tractebel Engineering S.A.** ul. Dulęby 5 40-833 Katowice	**13,85**	**13,85**	

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy, siedziba, adres	Liczba punktów w ramach kryterium „cena”	Łączna liczba punktów	Informacja o wykluczeniu wykonawcy / odrzuceniu oferty
4.	**cmT Sp. z o.o.** ul. 17-go Stycznia 45b 02-146 Warszawa	**12,98**	**12,98**	
5.	**SGS Polska Sp. z o.o.** ul. Bema 83 01-233 Warszawa	**7,93**	**7,93**	
6.	**Akademia Metodyki Rafał Pesta** ul. Polna 8R/12 87-100 Toruń			Wykonawca wykluczony, Oferta odrzucona

2. Zamawiający zawiadamia o wykluczeniu z postępowania następującego Wykonawcy oraz odrzuceniu złożonej przez tego Wykonawcę oferty przedstawiając uzasadnienie faktyczne i prawne podjętej decyzji:

Akademia Metodyki Rafał Pesta

Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę działającego pod nazwą: Akademia Metodyki Rafał Pesta. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Prawa zamówień publicznych oferta Wykonawcy działającego pod nazwą: Akademia Metodyki Rafał Pesta zostaje uznana za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Dokumenty i oświadczenia złożone przez Wykonawcę wraz z ofertą nie potwierdzały w sposób określony w SIWZ, że Wykonawca spełnia opisane przez Zamawiającego warunki udziału w Przetargu. Zgodnie z wymogami art. 26 ust. 3 Prawa Zamówień Publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w siedzibie Zamawiającego do dnia 21 października 2011 r. do godziny 16:00 poprawionych i uzupełnionych dokumentów w celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w Przetargu.

W celu wykazania spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 9.1.3) Części I SIWZ (dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia) Wykonawca został wezwany do złożenia Załącznika nr 4 do Części I SIWZ (Wykaz osób), w którym osoba wskazana do pełnienia w Projekcie funkcji inspektora nadzoru robót drogowych będzie osobą, która posiada uprawnienia budowlane wymagane zgodnie z pkt 9.2.2) 1) a) Części I SIWZ. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca przekazał Zamawiającemu zmieniony Załącznik nr 4 do Części I SIWZ. Ze złożonych przez Wykonawcę dokumentów wynika, że żadna z osób wskazanych przez Wykonawcę do pełnienia w Projekcie funkcji inspektora nadzoru robót drogowych nie posiada uprawnień budowlanych w zakresie wymaganym zgodnie z pkt 9.2.2) 1) a) Części I SIWZ (uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów).

W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 9.1.3) SIWZ (dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia).

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 Prawa zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w

postępowaniu. Na podstawie art. 24 ust. 4 Prawa zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

3. Zamawiający informuje, że umowa z Wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po upływie terminu 10 dni od dnia przekazania wykonawcom niniejszego zawiadomienia w formie elektronicznej, tj. po 20 listopada 2011 r.

Dagmara Batogowska-Zwierz

członek zarządu

Otrzymują:

1. Wiertconsulting Sp. z o.o.
2. Grontmij Polska Sp. z o.o.
3. Tractebel Engineering S.A.
4. cmT Sp. z o.o.
5. SGS Polska Sp. z o.o.
6. Akademia Metodyki Rafał Pesta